



Farm Production and Conservation
U.S. DEPARTMENT OF AGRICULTURE

COMITÉ ASESOR DE AGRICULTURA URBANA Y PRODUCCIÓN INNOVADORA

Actas De Reunión Pública

23 De Octubre De 2024 | 2:00 PM – 5:00 PM (ET)

El Comité Asesor de Agricultura Urbana y Producción Innovadora (UAIPAC) se establece en la sección 12302 de la Ley de Mejora de la Agricultura de 2018 (Ley Agrícola de 2018), Ley Pública 115-334, 7 U.S.C. § 6923(b) (1) para asesorar al Secretario de Agricultura sobre el desarrollo de políticas y actividades de divulgación relacionadas con prácticas de producción agrícola urbana, agricultura de interior y otras prácticas agrícolas emergentes; y respecto de otros aspectos de la implementación de esa sección de la Ley Agrícola. Este comité asesor federal funciona de conformidad con la Ley Federal de Comités Asesores, en su versión modificada.

De conformidad con las disposiciones de la Ley Pública 92-463, se convocó al UAIPAC para su novena reunión pública el 23 de octubre de 2024, de 2:00 P. M. a 5:00 P. M. (ET). La reunión se celebró en el Centro de Servicios Urbanos del USDA en Dallas, TX y estuvo abierta al público para unirse virtualmente a través de un seminario web de Zoom.

El 4 de octubre de 2024 se [publicó un anuncio en el Registro Federal](#) en el que se brindaba información general y detalles sobre la participación pública en la reunión. La agencia también envió directamente al público avisos secundarios.

Página web del comité: <https://www.usda.gov/partnerships/federal-advisory-committee-urban-ag>

Consultas generales: UrbanAgricultureFederalAdvisoryCommittee@usda.gov

SIGLAS	3
ORDEN DEL DÍA DE LA REUNIÓN.	3
ASISTENCIA A LA REUNIÓN	3
COMENTARIOS PÚBLICOS	4
GRABACIÓN DE LA REUNIÓN.	4
ACTAS DE REUNIÓN.	4
Bienvenido	4
Observaciones de apertura	4
Abordamiento de los comentarios del público	4
Deliberación/Votación.	5
Recomendación propuesta #8: Programa de Incentivos de Calidad Medioambiental (EQIP) de NRCS.	5
Recomendación propuesta #9: Proceso de reembolso alternativo (NRCS y desarrollo rural)	5
Recomendación propuesta #10: Proceso de subvenciones de FPAC: Utilización del personal del Centro de Servicios Urbanos para ayudar con los programas de subvenciones.	6
Recomendación propuesta #13: Comités del Condado Urbano de la FSA	7
Recomendación Propuesta #14: Centros de Servicio Urbano del USDA: Operaciones de Oficina	7
Recomendación Propuesta #15: Centros de Servicio Urbano del USDA: Puesto de Técnico en Agricultura Urbana	8
Observaciones Finales.	9
CIERRE	9
CERTIFICACIÓN.	10

SIGLAS

DFO – Funcionario Federal Designado

FPAC – Producción Agrícola y Conservación

NRCS – Servicio de Conservación de Recursos Naturales

OUAIP – Oficina de Agricultura Urbana y Producción Innovadora

UAIPAC – Comité Asesor de Agricultura Urbana y Producción Innovadora

USDA – Departamento de Agricultura de los Estados Unidos

ORDEN DEL DÍA DE LA REUNIÓN

Item #	Topic
1.	Bienvenido
2.	Observaciones de apertura
3.	Abordar los comentarios públicos
4.	Deliberación/Votación sobre las Recomendaciones Propuestas
5.	Observaciones finales

ASISTENCIA A LA REUNIÓN

Miembros de UAIPAC			
Nombre	Industria Representada	Asistencia	Tipo de Asistencia
Allison Papp	Entidad financiera	Presente	Presenciales
Angie Mason	Experiencia relacionada	Presente	Presenciales
Carl P. Wallace	Entidad sin fines de lucro	Presente	Presenciales
Jerry Ann Hebron	Producción urbana	Presente	Presenciales
John Erwin	Enseñanza superior/extensión	Ausente	N/A
Kate Greenberg	Desarrollo empresarial/económico	Ausente	N/A
Kaben Smallwood	Producción innovadora	Presente	Presenciales
Jeff Young	Enseñanza superior/extensión	Presente	Presenciales
Qiana Mickie	Experiencia relacionada	Presente	Presenciales
Viraj Puri	Producción innovadora	Presente	Virtual
Zachari Curtis	Cadena de suministro de alimentos	Presente	Virtual

Para obtener una lista completa de las biografías de los miembros, visite:

<https://www.usda.gov/partnerships/federal-advisory-committee-urban-ag/members>

Personal del USDA	
Nombre	Cargo/Título
Brian Guse	Director/Funcionario Federal Designado, Oficina de Agricultura Urbana y Producción Innovadora
Markus Holliday	Oficina de Agricultura Urbana y Producción Innovadora

Para solicitar una copia de la lista de asistencia de la audiencia general, póngase en contacto con:
UrbanAgricultureFederalAdvisoryCommittee@usda.gov.

COMENTARIOS PÚBLICOS

El periodo de comentarios públicos estuvo abierto del 4 de octubre al 6 de noviembre de 2024. Los comentarios por escrito se aceptaron a través del registro en el seminario web de Zoom, por correo electrónico (UrbanAgricultureFederalAdvisoryCommittee@usda.gov) y durante la reunión pública a través de Zoom Q&A. Todos los comentarios que se alinean con el propósito y los deberes legales de UAIPAC se examinan y pueden ser objeto de debate en una futura reunión pública. También se aceptaron comentarios orales durante la reunión. Para solicitar una copia de los comentarios públicos, póngase en contacto con:
UrbanAgricultureFederalAdvisoryCommittee@usda.gov.

GRABACIÓN DE LA REUNIÓN

Para solicitar una copia de la grabación de la reunión, póngase en contacto con:
UrbanAgricultureFederalAdvisoryCommittee@usda.gov.

ACTAS DE REUNIÓN

Bienvenido

Markus Holliday (Coordinador) dio la bienvenida y agradeció a todos su participación. También tomó nota de la asistencia de los miembros de la comisión para garantizar el quórum de la reunión.

Observaciones de apertura

Brian Guse (Director/DFO) se tomó el tiempo para reconocer al miembro, Ted Fang, quien falleció recientemente. También tomó nota de la asistencia de los miembros de la comisión para garantizar el quórum de la reunión. Luego dio comienzo a la reunión y procedió a repasar el orden del día y a ofrecer una visión general del propósito y los deberes del UAIPAC.

Abordamiento de los comentarios del público

Kaben Smallwood (Presidente) y *Qiana Mickie (Copresidenta)* abordaron los comentarios públicos anteriores sobre los problemas de la cadena de suministro que enfrentan los agricultores urbanos y los productores innovadores, los recursos técnicos disponibles para los programas del USDA y los programas disponibles para organizaciones sin fines de lucro y veteranos por parte de la Oficina de Agricultura Urbana y Producción Innovadora.

Deliberación/Votación

Brian Guse (DFO) brindó una descripción general de las reglas básicas de deliberación y votación.

Recomendación propuesta #8: Programa de Incentivos de Calidad Medioambiental (EQIP) de NRCS

Desarrollar e integrar a los productores innovadores en los criterios de elegibilidad del Programa de Incentivos de Calidad Medioambiental (EQIP) de NRCS.

- a. Aumentar el conocimiento técnico del personal de NRCS para apoyar mejor el acceso de los productores de agricultura urbana innovadora a los recursos y la asistencia técnica de NRCS EQIP.
- b. Modificar los requisitos actuales del programa EQIP para alinearlos mejor con la relevancia de los modelos/prácticas innovadores de agricultura urbana, como la agricultura en entornos controlados (CEA), la hidroponía, la acuaponía y la producción vertical en interiores, etc.

Qiana Mickie (Copresidenta) presentó la recomendación con información de antecedentes y abrió el debate.

Kaben Smallwood (Presidente) proporcionó información de antecedentes adicional sobre el programa NRCS EQIP.

Jeff Young (Miembro) solicitó aclaraciones adicionales sobre los requisitos de elegibilidad del programa para productores urbanos e innovadores.

Kaben Smallwood (Presidente) proporcionó una aclaración e hizo una moción para enmendar el inciso b para agregar “y otros tipos de producción innovadora”.

Brian Guse (DFO) pidió una votación a la moción del lenguaje enmendado y una votación posterior para aprobar las recomendaciones en su forma enmendada.

RESULTADO FINAL:

Al no haber más comentarios por parte de otros miembros, la recomendación se aprobó en su forma enmendada por mayoría de votos.

Recomendación propuesta #9: Proceso de reembolso alternativo (NRCS y desarrollo rural)

Exigir a los proveedores elegibles que acepten cupones de agricultores urbanos y productores innovadores en lugar de exigir a los agricultores urbanos y productores innovadores que paguen de su bolsillo y luego reciban un reembolso. Luego, los proveedores envían vales al USDA para su reembolso.

Kaben Smallwood (Presidente) presentó la recomendación con información de antecedentes y abrió el debate.

Jeff Young (Miembro) cuestionó si hay otros programas del USDA que podrían beneficiarse de los cupones.

Carl P. Wallace (Miembro) respondió para aclarar que hay otros programas del USDA que podrían beneficiarse de los cupones y sugirió que el Comité considere agregar programas de Producción y Conservación Agrícola (FPAC) a los que los cupones pueden ser más aplicables.

Allison Paap (Miembro) planteó su preocupación por la falta de coherencia en los porcentajes de los programas que son aplicables para el reembolso (es decir, 50% frente a 100%). También expresó su preocupación por el orden en que se aplicaría el reembolso.

Kaben Smallwood (Presidente) estuvo de acuerdo con las preocupaciones de Allison y mencionó que podría crear problemas potenciales para que el USDA libere un cupón por trabajo incompleto, lo que también podría crear una carga para los agricultores y propietarios de negocios.

Jerry Ann Hebron (Miembro) compartió un ejemplo personal en el que pudo reclamar una dificultad.

Qiana Mickie (Copresidenta) compartió los comentarios presentados por el público en el cuadro de preguntas y respuestas del seminario web de Zoom.

Kaben Smallwood (Presidente) expresó su preocupación por las diversas partes involucradas en el proceso y por cómo determinar quién es el principal beneficiario, teniendo en cuenta que los proveedores pueden recibir beneficios varias veces en función del número de agricultores reclutados, sin embargo, cada agricultor solo puede recibir beneficios una vez.

Qiana Mickie (Copresidenta) mencionó que el Comité también debería considerar a las empresas con capacidades operativas más pequeñas para eliminar el potencial de crear barreras para aquellos que quieran convertirse en proveedores para apoyar a los agricultores.

Angie Mason (Miembro) cuestionó la posibilidad de que un agricultor tenga la opción de trabajar directamente con una pequeña empresa que no cumpla con los requisitos del USDA con el fin de apoyar a la pequeña empresa.

Jeff Young (Miembro) cuestionó el nivel de dificultad para que las empresas se convirtieran en proveedores elegibles.

Carl P. Wallace (Miembro) reiteró la enmienda sugerida para que la recomendación se aplique a todos los programas de FPAC en lugar de NRCS y Desarrollo Rural. También sugirió enmendar el lenguaje, agregando “si se desea” para brindar la opción a los agricultores y productores.

Kaben Smallwood (Presidente) presentó una moción para posponer la recomendación para que el Comité tuviera más tiempo para realizar revisiones basadas en las sugerencias mencionadas durante la deliberación.

Brian Guse (DFO) aclaró que Desarrollo Rural no es una subagencia bajo FPAC. Luego convocó una votación para posponer la recomendación.

RESULTADO FINAL:

La recomendación se pospuso y se programará para su deliberación en la próxima reunión pública.

Recomendación propuesta #10: Proceso de subvenciones de FPAC: Utilización del personal del Centro de Servicios Urbanos para ayudar con los programas de subvenciones

El personal del Centro de Servicios Urbanos del USDA y el personal de extensión afiliado brindan a los clientes capacitación técnica y asistencia con respecto a todos los programas de subvenciones de FPAC.

Qiana Mickie (Copresidenta) presentó la recomendación propuesta y abrió el debate.

Kaben Smallwood (Presidente) proporcionó información de antecedentes e historia adicionales de la reunión anterior cuando se presentó originalmente la recomendación.

Jeff Young (Miembro) planteó su preocupación por el hecho de que el personal de extensión no tuviera los antecedentes técnicos para ayudar con los programas de subvenciones del USDA y sugirió eliminar este lenguaje de la recomendación. A continuación, proporcionó ejemplos de lo que el personal de extensión puede ayudar en función de su ámbito.

Carl P. Wallace (Miembro) estuvo de acuerdo y presentó una moción para votar el lenguaje modificado.

Brian Guse (DFO) pidió una votación a la moción del lenguaje enmendado y una votación posterior para aprobar las recomendaciones en su forma enmendada.

RESULTADO FINAL:

Al no haber más comentarios por parte de otros miembros, la recomendación se aprobó en su forma enmendada por mayoría de votos.

Recomendación propuesta #13: Comités del Condado Urbano de la FSA

Autorizar que el programa del Comité del Condado Urbano se convierta en permanente en lugar de un proyecto piloto y ajustar las responsabilidades del programa para que coincida mejor con los Comités del Condado estándar.

Qiana Mickie (Copresidenta) presentó la recomendación con información de antecedentes y abrió el turno de deliberaciones. También sugirió modificar el lenguaje para incluir las zonas urbanas y suburbanas.

Allison Paap (Miembro) también sugirió una enmienda para sustituir la palabra “estándar” por “existente”.

Kaben Smallwood (Presidente) hizo una moción para hacer ambas modificaciones sugeridas.

Brian Guse (DFO) pidió una votación a la moción del lenguaje enmendado y una votación posterior para aprobar las recomendaciones en su forma enmendada.

RESULTADO FINAL:

Al no haber más comentarios por parte de otros miembros, la recomendación se aprobó en su forma enmendada por mayoría de votos.

Recomendación Propuesta #14: Centros de Servicio Urbano del USDA: Operaciones de Oficina

Para satisfacer mejor las necesidades y horarios únicos de los productores y productores de agricultura urbana, se recomienda que el personal del Centro de Servicios Urbanos del USDA ajuste las operaciones de la oficina, como las horas de oficina posteriores, los días de servicio de fin de semana y las citas en las granjas urbanas en las 27 ubicaciones de la ciudad del Comité del Condado Urbano (UCOC).

Qiana Mickie (Copresidenta) presentó la recomendación con información de antecedentes y abrió el debate.

Carl P. Wallace (Miembro) sugirió una enmienda para incluir a los productores y productores agrícolas urbanos e innovadores. También sugirió marcar “27” para incluir las ubicaciones actuales y futuras de la ciudad del Comité del Condado Urbano (UCOC).

Kaben Smallwood (Presidente) sugirió agregar “todos” frente a las ubicaciones de la ciudad del Comité del Condado Urbano (UCOC) para proporcionar una mayor aclaración de la inclusión.

Jerry Ann Hebron (Miembro) estuvo de acuerdo con las enmiendas sugeridas y compartió cómo ella y otros productores podrían beneficiarse.

Kaben Smallwood (Presidente) compartió ejemplos adicionales de cómo los productores pueden beneficiarse de la recomendación, señalando que muchos productores trabajan en granjas como trabajo secundario y tener acceso a los Centros de Servicios Urbanos durante horas de trabajo irregulares agrega más flexibilidad en la programación.

Allison Paap (Miembro) cuestionó cómo se configuraban actualmente las horas de oficina para los Centros de Servicios Urbanos que operan actualmente. (Varios miembros respondieron para compartir las horas de operación de los lugares que han visitado personalmente.)

Kaben Smallwood (Presidente) reiteró las enmiendas sugeridas e hizo una moción para votar.

Brian Guse (DFO) pidió una votación a la moción del lenguaje enmendado y una votación posterior para aprobar las recomendaciones en su forma enmendada.

RESULTADO FINAL:

Al no haber más comentarios por parte de otros miembros, la recomendación se aprobó en su forma enmendada por mayoría de votos.

Recomendación Propuesta #15: Centros de Servicio Urbano del USDA: Puesto de Técnico en Agricultura Urbana

Integrar un *Técnico de Agricultura Urbana* en los Centros de Servicios Urbanos del USDA, incluidas las 27 ciudades donde existen los Comités Urbanos del Condado (UCOC), para mejorar la asistencia técnica, la difusión y las oportunidades relevantes para la agricultura urbana y los productores/cultivadores innovadores.

- a. El personal debe realizar visitas conjuntas a las granjas urbanas con otros representantes de la FSA y el Centro de Servicio de NRCS para proporcionar orientación específica sobre prácticas de producción en interiores u otras prácticas de producción emergentes.
- b. El personal debe proporcionar orientación específica a las entidades de agricultores urbanos elegibles para ayudarlos a solicitar mejor los programas de la FSA y el NRCS, como el establecimiento de un registro de la granja y la solicitud de apoyo al programa.
- c. Solidificar el compromiso con el personal y los Comités de la Junta de UCOC para recopilar información y comentarios sobre las modificaciones necesarias a las pautas y recursos de elegibilidad del programa FSA y NRCS en los centros de servicio para servir mejor a la amplitud de la agricultura urbana y a los productores y cultivadores innovadores.

Qiana Mickie (Copresidenta) presentó la recomendación con información de antecedentes y abrió el debate.

Jeff Young (Miembro) cuestionó si el puesto de Técnico en Agricultura Urbana ya existe o si sería un nuevo puesto.

Qiana Mickie (Copresidenta) mencionó que la intención de la recomendación era que el USDA reconociera el puesto como uno que debería presentarse e implementarse en los Centros de Servicio Urbano.

Kaben Smallwood (Presidente) compartió su acuerdo con la recomendación y sugirió que el Comité considere proponer una recomendación separada específicamente para productores innovadores que puedan trabajar fuera de las ubicaciones urbanas/suburbanas.

Carl P. Wallace (Miembro) sugirió eliminar “27 ciudades” de la recomendación propuesta para incluir las ubicaciones actuales y futuras del Centro de Servicios Urbanos.

Allison Paap (Miembro) cuestionó si la palabra “técnico” está asociada con algún nivel/grado laboral específico del USDA.

Brian Guse (DFO) respondió a Allison para compartir que las palabras específicas utilizadas en los títulos de trabajo varían según la agencia en función de la descripción y clasificación de cada puesto.

Kaben Smallwood (Presidente) cuestionó si el Comité debería considerar el uso de un término diferente para describir la posición para la cual proponen que se presente.

Jeff Young (Miembro) cuestionó si los deberes laborales que se están introduciendo son deberes que el personal existente ya tiene en la descripción de su trabajo.

Jerry Ann Hebron (Miembro) cuestionó si las tareas laborales que se están introduciendo se consideran trabajo adicional, si el personal tiene la capacidad de cumplir con el trabajo adicional.

Carl P. Wallace (Miembro) sugirió reformular el lenguaje de la recomendación propuesta para capturar la inclusión del trabajo. También sugirió agregar “innovador” a todas las subpartes aplicables de la recomendación propuesta para incluir a los productores y cultivadores urbanos e innovadores.

Allison Paap (Miembro) sugirió modificar el lenguaje para aplicar al personal del USDA con experiencia técnica especializada.

Kaben Smallwood (Presidente) sugirió enmendar el título de la recomendación propuesta para que dijera “Centros de Servicio Urbano del USDA: Asistencia Técnica de Agricultura Urbana”. También hizo una moción para hacer todos los cambios modificados anteriores como se sugiere.

Qiana Mickie (Copresidenta) sugirió enmendar todas las subsecciones aplicables marcando la palabra “técnico” y reemplazando con el “personal” para que se correspondiera con el texto en negrita.

Brian Guse (DFO) pidió una votación a la moción del lenguaje enmendado y una votación posterior para aprobar las recomendaciones en su forma enmendada.

RESULTADO FINAL:

Al no haber más comentarios por parte de otros miembros, la recomendación se aprobó en su forma enmendada por mayoría de votos.

Observaciones Finales

Brian Guse (DFO) agradeció a los miembros del comité y al público su participación. También dio instrucciones adicionales sobre cómo el público puede presentar comentarios formales por escrito.

CIERRE

Se aplazó la sesión aproximadamente a las 4:00 p. m., hora del este.

CERTIFICACIÓN

Certifico que, a mi leal saber, el acta anterior es exacta y completa.

/s/

Kaben Smallwood

Presidenta, Comité Asesor de Agricultura Urbana y Producción Innovadora del Departamento de Agricultura de los Estados Unidos (USDA)

/s/

Brian Guse

Funcionario Federal Designado, Comité Consultivo de Agricultura Urbana y Producción Innovadora